

Частное учреждение Федерации Независимых Профсоюзов России
"НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ ТРУДА
в г. Екатеринбурге"



Лаборатория Исследования Условий Труда

ОТЧЕТ

по специальной оценке условий труда



Договор № 0245/21/2
от 20.02.2021

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель комиссии по проведению
специальной оценки условий труда



Колпакова Светлана
Борисовна

" 14 " апреля 20 21 г.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА
(идентификационный N 284 061)

в Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №2»

(полное наименование работодателя)

623701, Свердловская обл, Березовский г, Шиловская ул, дом 3
(место нахождения и осуществления деятельности работодателя)

6604009046

(ИНН работодателя)

667801001

(КПП работодателя)

1026600667906

(ОГРН работодателя)

85.13

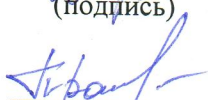
(код основного вида экономической деятельности по ОКВЭД)

Члены комиссии по проведению специальной оценки условий труда:


(подпись)

Берсенёва Галина
Константиновна

14.04.2021 г.
(дата)


(подпись)

Прошкина Ольга
Владимировна

14.04.2021
(дата)



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО АККРЕДИТАЦИИ
АККРЕДИТАЦИЯ

Аккредитация осуществлена российским национальным органом по аккредитации - Федеральной службой по аккредитации (ФСА/аккредитация), являющейся федеральной организацией исполнительных властей и действующей в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 412-ФЗ "Об аккредитации в национальной системе аккредитации". Аккредитация является соразмерной свидетельством компетентности лица осуществлять деятельность в определенной области аккредитации. Лицо не вправе ссылаться на наличие у него аккредитации в национальной системе для проведения работ по оценке соответствия за пределами утвержденной области аккредитации. Настоящий аттестат является выпиской из реестра аккредитованных лиц, сформирован в автоматическом режиме и удостоверяет аккредитацию на дату ее формирования. Актуальные сведения об области аккредитации и статусе аккредитованного лица размещены в реестре аккредитованных лиц на официальном сайте ФСА/аккредитации по адресу <http://isa.gov.ru/>



АТТЕСТАТ АККРЕДИТАЦИИ

ROSS RU.0001.51P987

Частное учреждение Федерации Независимых Профсоюзов России - "Научно-исследовательский институт охраны труда в г. Екатеринбурге", ИНН 6661001580
620075, РОССИЯ, Свердловская область, Екатеринбург, ул. Толмачева/ул. Пушкина, д. 11/10

**ЛАБОРАТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ УСЛОВИЙ ТРУДА ЧАСТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ФЕДЕРАЦИИ
НЕЗАВИСИМЫХ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ - "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ОХРАНЫ
ТРУДА В Г. ЕКАТЕРИНБУРГЕ"**

соответствует требованиям

ГОСТ ИСО/МЭК 17025

критериям аккредитации, предъявляемым к деятельности испытательной лаборатории (центра)

Дата внесения в реестр сведений
об аккредитованном лице 08 июля 2015 г.

Дата
формирования
выписки
30 октября 2018 г.

Наименование организации: **БМАОУ СОШ №2**

Я, эксперт по специальной оценке условий труда ЧУ ФНПР «НИИОТ» Суспицын Василий Вячеславович, номер в реестре 210, рассмотрев перечень рабочих мест, на которых будет проводиться специальная оценка условий труда, а также сведения, документы и информацию о рабочих местах и технологических процессах, предоставленных работодателем, провел идентификацию потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов в соответствии с разделом II Методики проведения специальной оценки условий труда.

При проведении идентификации наряду с Классификатором вредных и (или) опасных производственных факторов мной учитывалась информация из следующих источников:

- техническая документация на оборудование, декларации соответствия и сертификаты на оборудование;
- характеристики материалов и сырья;
- характеристики технологического процесса;
- должностные инструкции и квалификационные характеристики;
- результаты ранее проводившихся исследований и испытаний;
- предложения работников в отношении идентификации.

Проводились также осмотр и ознакомление с работами, собеседования с работниками и специалистами организации.

Идентификация проводилась с учетом следующих положений.

1. Не идентифицировались в качестве источника вредного воздействия поверхности с коэффициентом отражения выше 0,4, а также слепящие источники света, находящиеся вне поля зрения работающего при выполнении им работ, обусловленных технологическим процессом.

Обоснование. Любые поверхности, кроме черной, отражают видимое излучение, однако слепящее действие могут оказывать только светлые поверхности. Коэффициент отражения выше 0,4 характеризует поверхность фона, как светлую, то есть обладающую наибольшим отражением. Наличие слепящих источников может оказывать вредное воздействие только при условии, если они расположены близко к линии взгляда и в поле зрения, поэтому эти источники вне поля зрения не идентифицировались.

2. Подъем и переноска грузов вручную идентифицировалась в качестве вредного фактора в любом случае, если это входило в трудовые функции, перечисляемые в должностной инструкции либо в ином документе, регламентирующем трудовую деятельность. В иных случаях, если подъем и переноска грузов являлись дополнительной характеристикой и не являлись основной задачей работы, идентификация проводилась, если масса такого груза превышала 15 кг для мужчин и 7 кг для женщин, т.е. предельные значения допустимого класса. Перемещения в пространстве также идентифицировались в случае, если они входили в качестве одной из основных функций, перечисленных в регламентирующих трудовой процесс документов, а при отсутствии такого указания эти перемещения идентифицировались в качестве вредного фактора при превышении суммарного расстояния более 8 км, определяемого экспертным опросом. Работа в вынужденном положении идентифицировалась для данных в качестве вредного фактора только в случае, если выполнение основных должностных обязанностей невозможно при других положениях тела работника.

Обоснование. Без таких ограничений формулировки, приведенные в сноске №9 Классификатора позволяют отнести при идентификации любые перемещения в пространстве, любой подъем и перемещение грузов вручную, а также любые случайные положения тела (лежа, на корточках, на коленях).

Для определения угла наклона корпуса человека использовались данные ГОСТ 12.2.033-78 «ССБТ. Рабочее место при выполнении работ стоя, в котором установлена зона досягаемости моторного поля в вертикальной плоскости для рационального положения туловища человека (черт.1 ГОСТ 12.2.033-78).

В соответствии с ГОСТ 12.2.033-78 что при угле наклона корпуса человека более 30° его руки должны располагаться в пространстве ниже 500 мм от пола. Это согласуется с примечанием №5 к приложению №20 Методики проведения специальной оценки условий труда.

что у работника со средними антропометрическими данными наклоны корпуса тела более 30° встречаются в том случае, если он берет какие-либо предметы, поднимает груз или выполняет действия руками на высоте более 50 см от пола.

Обоснование. Угломеры, входящие в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений, предназначены для технических измерений, но не для измерения угла наклона тела человека. Угломеры ортопедические позволяют измерять углы наклона частей тела в суставах, но не измерять угол наклона позвоночника, поскольку методика таких измерений отсутствует.

3. Длительность сосредоточенного наблюдения идентифицировалась только в тех случаях, когда на рабочем месте производилось наблюдение за каким-либо объектом, состояние которого может в любое время изменяться, и эти изменения требуют моментального реагирования.

При идентификации показателя «плотность сигналов и сообщений в единицу времени» за сигналы принимались только те, которые предъявлялись в кодированном виде, в виде символа в световой или звуковой модальности. Реальные предметы по определению символами не являются и не принимались во внимание при оценке числа сигналов.

Обоснование. Сигнал – это условный знак для передачи на расстояние каких-либо сведений, сообщений (Большой толковый словарь русского языка, 2011г.).

При идентификации показателя «число производственных объектов одновременного наблюдения» учитывались только те, за которыми можно наблюдать без поворота головы (поскольку наблюдение, осуществляемое, с поворотом головы является не одновременным, а дискретным).

4. Виброакустические факторы идентифицировались в качестве вредных и (или) опасных не только в случае наличия на рабочем месте их источника, но и в тех случаях, когда эти факторы распространяются от находящихся вблизи источников.

Технические устройства промышленного назначения, генерирующие виброакустические факторы и указанные в перечне оборудования, не идентифицировались в качестве источников вредных и (или) опасных факторов в случае, если по данным ранее проводившихся исследований эти факторы не регистрировались, либо их уровни не превышали гигиенических нормативов (ПДУ).

Обоснование. В соответствии со статьей 10 ФЗ №426 от 28.12.2013г. сопоставление с Классификатором является необходимым, но недостаточным условием идентификации.

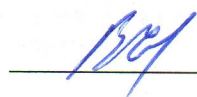
5. Для РМ 195 010 014 (Врач-психиатр) оценка проводилась без учета особенностей проведения специальной оценки условий труда на рабочих местах медицинских работников, т.к. характер выполняемой работы не предусматривает непосредственное оказание психиатрической и иной медицинской помощи лицам с психическими расстройствами и расстройствами поведения, а также непосредственное обслуживание больных с психическими расстройствами и расстройствами поведения.

Заключительный этап идентификации проводился в соответствии со статьей 10 Федерального закона Российской Федерации «О специальной оценке условий труда» №426 от 28.12.2013г., предписывающей, что при осуществлении на рабочих местах идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов должны учитываться (в том числе) результаты ранее проводившихся на данных рабочих местах исследований и измерений вредных и (или) опасных производственных факторов, поскольку формальное сопоставление наименований производственных факторов с Классификатором не дает представления о степени их влияния на состояние здоровья работающих и не является достаточным основанием для характеристики этих факторов в качестве потенциально вредных и (или) опасных.

Предложений работников по идентификации на их рабочих местах потенциально вредных и (или) опасных производственных по информации со стороны комиссии по СОУТ не поступало.

Результаты идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов и перечень вредных и (или) опасных производственных факторов, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям на рабочих местах представлены в Приложении №1 к настоящему заключению.

Эксперт организации, проводившей оценку



В.В.Суспицын